



ES Mūžizglītības programma, KA4 projekts

**Bibliotēkas – mūžizglītības rezultātu izmantotājas un izplatītājas.
Atbalsts Mūžizglītības programmas rezultātu ilgtspējai**

Vajadzību analīze un izpēte ZIŅOJUMS



SATURS

IEVADS	3
SKAIDROJUMI	4
PĒTĪJUMA METDOLOĢIJA UN PĒTĪJUMĀ IZMANTOTIE LĪDZEKĻI	5 7
PĒTĪJUMA KOPSAVILKUMS	7
Error: Reference source not found II Bibliotēku nepietiekama iesaistīšanās rezultātu izplatīšanā un izmantošanā. Iemeslu (barjeru) identificēšana. / Vai un kāpēc šī problēma eksistē	11
III Bibliotēku un mūžizglītības institūciju sadarbības iespēju identificēšana partnervalstīs. Faktori, kas nosaka sadarbības ilgtspēju. / Kā sadarbīties?	16
Error: Reference source not found	22
Error: Reference source not found	25
VI Organizāciju (mērķgrupu, ieinteresēto pušu) identificēšana partnerībām "Bibliotēkas un mūžizglītības institūcijas". / Ar ko sadarbīties?	27 29
VII Sadarbības partneri	32
SECINĀJUMI	33
PIELIKUMS A. Anketa	35
PIELIKUMS B. Interviju jautājumi	

IEVADS



Di-XL projekta mērķis ir izstrādāt efektīvu un ilgtspējīgu mūžizglītībā iesaistīto organizāciju un bibliotēku sadarbības modeli ES Mūžizglītības programmas rezultātu izplatīšanai un izmantošanai.

Vajadzību analīze un izpēte (VAI) tika veikta, lai sasniegtu šādus Di-XL projekta mērķus:

- 1) identificētu iemeslus nepietiekamai mūžizglītībā iesaistīto organizāciju un bibliotēku sadarbībai Mūžizglītības programmas rezultātu izplatīšanā un izmantošanā;
- 2) identificētu bibliotēku un mūžizglītības organizāciju sadarbības iespējas, kā arī sadarbības ilgtspēju veicinošos faktorus;
- 3) identificētu organizācijas (mērķgrupas, ieinteresētās puses), kuras varētu veidot partnerības "Bibliotēkas un mūžizglītības institūcijas" partnervalstīs;
- 4) identificētu bibliotēku iespējas mūžizglītības programmas rezultātu izplatīšanā un izmantošanā (konkrēti mehānismi, procedūras, kārtības);
- 5) identificētu, kādas prasmes nepieciešamas bibliotēku personālam rezultātu izplatīšanas atbalstam un īstenošanai.

VAI tika veikta 11/2012 - 05/2013, un šis ziņojums ir balstīts uz Nacionālajiem ziņojumiem, ko sagatavoja un iesniedza projekta Partneri (pārstāvētās valstis – Grieķija, Serbija, Čehijas Republika, Latvija un Lietuva).



SKAIDROJUMI

Mūžizglītība: zināšanu un prasmju iegūšanas process visa mūža garumā.

Mūžizglītības projekti: starptautiskas, nacionālas, vietējas vai reģionālas nozīmes projekti augšminētā procesa nodrošināšanai.

Mūžizglītības programma: *Mūžizglītības programma 2007–2013* (agrāk saukta "Integrētā rīcības programma mūžizglītības jomā" vai "integrētā programma") ir ES programma izglītības un apmācības jomā.

Mūžizglītības organizācijas / nozares pārstāvji: organizācijas – mūžizglītības projektu partneri un koordinatori ar pieredzi projektu īstenošanā, rezultātu izplatīšanā un izmantošanā; mūžizglītības centri un izglītības institūcijas.

(Mūžizglītības organizācijas pārstāv tematiski atšķirīgus projektu veidus no dažādām apakšprogrammām: Leonardo da Vinci, Grundtvig, KA1, KA2 un citas)

Bibliotēkas:

Sistematizēti informācijas resursu (grāmatu, periodisko izdevumu, laikrakstu, rokrakstu, filmu, karšu, sīkiespieddarbu, dokumentu, mikroformu, kompaktdisku, kasešu, videolenšu, DVD disku, Blu-ray disku, e-grāmatu, audio grāmatu, datubāzu un citu formātu) krājumi, kas tiek glabāti un sistematizēti izmantošanai uz vietas vai izsniegšanai ārpus bibliotēkas. Bibliotēkas piedāvā fizisku vai elektronisku piekļuvi materiāliem un var būt izvietotas gan fiziskā ēkā, gan virtuālajā telpā.

Dažādi bibliotēku veidi atšķiras ar mērķauditoriju, darbības sfēru un krājumiem.

Izplatīšana: plānota informācijas sniegšana par programmu un iniciatīvu rezultātu kvalitāti, būtību un lietderīgumu šo programmu un iniciatīvu mērķauditorijām. Tā tiek veikta laikā, kad kļūst pieejami programmu un iniciatīvu rezultāti. Šī aktivitāte notiek gan projektu, gan programmu līmenī, aktīvi iesaistot trešās puses.

Izmantošanu veido divi procesi: 1) plānota programmu un iniciatīvu veiksmīgo rezultātu nodošana lēmumu pieņēmējiem atbilstošajās lokālajās, reģionālajās, valsts vai Eiropas sistēmās. 2) plānots individuālo gala lietotāju pārliecināšanas process apgūt un / vai piemērot programmu un iniciatīvu rezultātus. Arī šis process var notikt gan projektu, gan programmas līmenī.



PĒTĪJUMA METODOLOĢIJA UN PĒTĪJUMĀ IZMANTOTIE LĪDZEKĻI

Projekta pirmajā posmā (11/2012-12/2012) tika veikti VAI sagatavošanas darbi: pētījuma un partnerību izveidošanas termiņa noteikšana, piedāvātās metodikas un izmantojamo līdzekļu apspriešana, VAI metodikas un līdzekļu izstrāde, ņemot vērā partneru ierosinājumus.

VAI ir šādi uzdevumi:

- 1) intervēt mūžizglītības institūciju, bibliotēku un politikas veidotāju pārstāvjus;
- 2) anketēt sabiedrības pārstāvjus, t.sk. bibliotēku darbiniekus un pakalpojumu saņēmējus, mūžizglītības profesionāļus, politikas veidotājus;
- 3) sagatavot iespējamo sadarbības partneru kontaktu sarakstu;
- 4) sagatavot pētījuma Nacionālo ziņojumu;
- 5) sagatavot pētījuma kopsavilkumu un VAI Ziņojumu.

Vajadzību analīze un izpēte veikta izmantojot kvantitatīvo un kvalitatīvo metodi.

Kvantitatīvā metode – anketēšana.

Anketēšanas procesā visās partnervalstīs tika iegūts pārskats par respondentu viedokļiem par bibliotēkām un to lomu mūžizglītībā. Anketas jautājumi tika veidoti pēc iespējas neitrālāki, lai saņemtu atbildes, kas visobjektīvāk raksturo respondentu viedokli. Skaidrojumi tika sniegti tikai dažiem jēdzieniem, piemēram, „mūžizglītība” un „mūžizglītības projekti”. Anketa tika tulkota visās partneru valodās, un izplatīta elektroniski. Tās latviešu valodas versija pieejama pielikumā A.

Anketas datu analīzei tika izmantota kvantitatīvā metode.

Lai iegūtu paplašinātu viedokli no tiem respondentiem, kas vēlas sniegt papildus komentārus, tika izstrādāti jautājumi, uz kuriem atbildēt nebija obligāti (5, 8). Izstrādājot anketu, tika pieļauts, ka uz šiem jautājumiem tiks sniegtas tikai dažas atbildes. Tas pats attiecas uz jautājumiem mūžizglītības profesionāļiem un politikas veidotājiem (6, 7)

Lai atbildes varētu analizēt procentuāli, tika lūgts katrā partnervalstī saņemt vismaz 100 respondentu aizpildītas anketas. Lai sasniegtu šo mērķi, tika ieteikts iesaistīto bibliotēku un izglītības organizāciju mājaslapās ievietot saiti uz tiešsaistes aptaujas anketu.

Kvalitatīvā metode – daļēji strukturētas intervijas



Sadarbībā ar visiem iesaistītajiem partneriem tika sagatavots atvērto (nestrukturēto atbilžu) jautājumu kopums. Jautājumi tika sagrupēti 4 blokos, intervētājs tos varēja brīvi izvēlēties, lai saskaņā ar katras valsts specifiku saņemtu atbildes uz pētījuma pamatjautājumiem: *Kāpēc eksistē šī problēma? Kā sadarboties? Kā veikt rezultātu izplatīšanu?* un *Kādas prasmes ir nepieciešamas?*. (Pilns jautājumu saraksts – pielikumā B).

Jautājumu sarakstā nebija obligātu jautājumu, intervētāji bloka ietvaros varēja izvēlēties piemērotākos, lai saņemtu atbildes uz katru no 4 pamatjautājumiem.

Pirmajā partneru tikšanās reizē tika pieņemts lēmums par vēlamu interviju skaitu:

- 10 intervijas katrā dalībvalstī;

- nozaru proporcionālā pārstāvēniecība intervijās (4 bibliotēku pārstāvji, 2 politikas veidotāji, 4 mūžizglītības profesionāļi).

Ja valsti pārstāvēja vairāki partneri, viņi varēja savstarpēji vienoties par interviju veikšanas kārtību.

Tomēr tika rekomendēts intervijas dalīt pa respondentu grupām, kas ļautu iegūt monolītāku priekšstatu par konkrētās valsts intervējamo viedokļiem.

PĒTĪJUMA KOPSAVILKUMS

I Statistika

A Anketa

- Visās partnervalstīs (izņemot Grieķiju) anketas tika izplatītas elektroniskā veidā;
- Anketas pārsvarā tika izplatītas, ievietojot saiti uz elektronisko anketu, bibliotēku mājas lapās, nozaru blogos, sociālajos tīklos un citos portālos, kā arī nosūtīta uz e-pastu;
- Kopējais saņemto atbilžu skaits: 830 (Latvija - 102; Čehijas Republika - 107; Serbija - 209; Lietuva - 325; Grieķija - 87).

Jautājuma Nr.1 atbilžu kopsavilkums (kas ir respondenti)

Mana profesionālā darbība ir saistīta ar mūžizglītību	72
Strādāju valsts vai pašvaldības izglītības politikas un/vai pārvaldes institūcijā	18
Strādāju bibliotēkā	396
Esmu mūžizglītības (mācību centra, institūta u.c.) pakalpojumu saņēmējs	117
Esmu bibliotēkas pakalpojumu saņēmējs	193
Neviens no minētajiem	34

B Intervijas

Di-XL projekta vajadzību analīzes un izpētes posmā 7 projekta partneri intervēja 53 ieinteresēto pušu pārstāvjus:

- Interviju daudzums valstī: Latvija – 10, Grieķija – 14, Čehijas Republika - 12, Serbija – 7, Lietuva – 10.
- Pārstāvētie sektori: bibliotēkas – 27, mūžizglītības organizācijas – 16, politikas veidotāji – 10.

Organizācijas, kuru pārstāvji intervēti:

BIBLIOTĒKAS

1	Gulbenes bibliotēka	LV
2	Madonas novada bibliotēka	LV
3	Kuldīgas Galvenā bibliotēka	LV
4	Rīgas Tehniskās universitātes zinātniskā bibliotēka	LV
5	Retimnonas pašvaldības bibliotēka	EL
6	Heraklionas Vikelaia bibliotēka	EL
7	Kozani bibliotēka	EL
8	Pireju pašvaldības bibliotēka	EL
9	Grieķijas Nacionālās bankas bibliotēka	EL
10	Evgenides fonda bibliotēka	EL
11	Epirus TEI bibliotēka	EL
12	Patras Atvērtās universitātes bibliotēka	EL
13	VŠB-Ostravas Tehniskās universitātes Centrālā bibliotēka	CZ
14	Morāvijas – Silēzijas zinātniskā bibliotēka Ostravā	CZ
15	Morāvijas bibliotēka	CZ
16	Třinec pašvaldības bibliotēka	CZ
17	Prāgas pašvaldības bibliotēka	CZ
18	Čehijas Republikas Bibliotēkāju un informācijas profesionāļu biedrība	CZ
19	Ziemeļbohēmijas zinātniskā bibliotēka	CZ
20	Čehijas Republikas Nacionālā bibliotēka	CZ
21	Kauņas apgabala publiskā bibliotēka	LT
22	Viļņas apgabala Adoma Mickevicius publiskā bibliotēka	LT
23	Kauņas Vincas Kudirka pašvaldības publiskā bibliotēka	LT

24	Novi Sad Pilsētas bibliotēka	RS
25	Serbijas Nacionālā bibliotēka	RS
26	Čačakas publiskā bibliotēka	RS
27	“Svetozar Marković” universitātes bibliotēka	RS

POLITIKAS VEIDOTĀJI

1	Valsts izglītības satura centrs	LV
2	Valsts izglītības attīstības aģentūra (Nacionālā aģentūra)	LV
3	IKY (Grieķijas Nacionālā aģentūra)	EL
4	Pireju pašvaldība (Mūžizglītības nodaļa)	EL
5	Izglītības, jaunatnes un sporta ministrija	CZ
6	Kultūras ministrija	CZ
7	Lietuvas Republikas Seims	LT
8	Vilņas Universitātes Komunikāciju fakultātes Bibliotēku un inforējācijas zinātnes institūts	LT
9	Lietuvas Republikas Kultūras ministrija	LT
10	Digital Agenda direktorāts – Ārējās un iekšzemes tirdzniecības un telekomunikāciju ministrija	RS

MŪŽIZGLĪTĪBAS ORGANIZĀCIJAS

1	Alius Lingua	LV
2	In Tra	LV
3	Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera	LV
4	Latvijas Pieaugušo izglītības apvienība	LV
5	Saloniku TEI	EL
6	PROMEA	EL



7	CrystalClearSoft	EL
8	IDEC	EL
9	Sedukon o.p.s.	CZ
10	Tempo Training & Consulting	CZ
11	Information Technology Training Center	LT
12	E-learning Technology Centre	LT
13	Lietuvas Nacionālā tautas augstskolu asociācija	LT
14	Kauņas Sieviešu nodarbinātības informācijas centrs	LT
15	INternet klub	RS
16	Kragujevacas Universitāte, Mūžizglītības centrs	RS

II Bibliotēku nepietiekama iesaistīšanās rezultātu izplatīšanā un izmantošanā. Iemeslu (barjeru) identificēšana. / Vai un kāpēc šī problēma eksistē?

A Anketas dati:

Jautājums Nr. 1: Es esmu... (830 atbildes)

Mana profesionālā darbība ir saistīta ar mūžizglītību	72	9%
Strādāju valsts vai pašvaldības izglītības politikas un/vai pārvaldes institūcijā	18	2%
Strādāju bibliotēkā	396	48%
Esmu mūžizglītības (mācību centra, institūta u.c.) pakalpojumu saņēmējs	117	14%
Esmu bibliotēkas pakalpojumu saņēmējs	193	23%
Neviens no minētajiem	34	4%

Lielākā daļa respondentu pārstāv bibliotēku nozari.
Atbilžu skaits un populārākā atbilde partnervalstīs:

- Latvija - 102; 37 respondenti strādā bibliotēkā;
- Čehijas Republika - 107; 38 respondenti strādā bibliotēkā;
- Serbija - 209; 113 respondenti ir bibliotēku pakalpojumu lietotāji;
- Lietuva - 325; 233 respondenti strādā bibliotēkā;
- Grieķija - 87; 45 respondenti ir mūžizglītības pakalpojumu lietotāji.

Jautājums Nr. 2: Vai, Jūsprāt, bibliotēka ir mūžizglītības jomas sastāvdaļa? (830 atbildes)

Lielākais pozitīvo atbilžu skaits saņemts Serbijā (206 no 209 respondentiem uzskata, ka bibliotēka ir mūžizglītības sistēmas daļa).

Interesanta tendence novērota Grieķijā: respondenti, kuri neuzskata bibliotēkas par mūžizglītības sistēmas daļu, galvenokārt bija pašvaldību bibliotēku bibliotekāri (vairāki no tiem paskaidroja, ka "pašvaldībā ir cits sektors, kas atbild par mūžizglītības politikas īstenošanu").

Jā	752	90%
Nē	31	4%
Nezinu	47	6%

Jautājums Nr. 3: Vai bibliotēkas telpās un/vai tās interneta vietnē esat pamanījis informāciju par mūžizglītības projektiem un to rezultātiem? (807 atbildes)

Neskatoties uz to, ka šis jautājums bija obligāts, saņemto atbilžu daudzums bija mazāks nekā diviem iepriekšējiem jautājumiem (-23 atbildes Grieķijā, kur anketas tika izplatītas vai nu papīra vai elektroniska faila formātā).

Respondentu, kuri bibliotēkās (fiziski un/vai virtuāli) ir vai nav pamanījuši informāciju par mūžizglītības programmu, projektiem un to rezultātiem, skaits ir gandrīz vienāds. Tas nozīmē, ka, neskatoties uz to, ka bibliotēkas ir mūžizglītības sistēmas daļa un piedalās mūžizglītības sistēmas aktivitātēs, bibliotēkas ne vienmēr izplata informāciju par mūžizglītības programmu un projektiem.

Jā	282	35%
Nē	247	31%
Tādā gadījumā, ja bibliotēka realizē mūžizglītības projektu	140	17%
Tādā gadījumā, ja bibliotēkā notiek izglītības nodarbības (ja bibliotēka organizē apmācību kursus)	103	13%
Neapmeklēju bibliotēkas ne klātienē, ne virtuāli	35	4%

Atbilžu skaits un populārākā atbilde partnervalstīs:

- Latvija - 102; 30 respondenti ir pamanījuši informāciju par mūžizglītības projektiem un to rezultātiem;
- Čehijas Republika - 107; 41 respondents nav pamanījis informāciju par mūžizglītības projektiem un to rezultātiem;
- Serbija - 209; 92 respondenti nav redzējuši informāciju par mūžizglītības projektiem un to rezultātiem;

- Lietuva - 325; 168 respondenti ir redzējuši informāciju par mūžizglītības projektiem un to rezultātiem;
- Grieķija - 64; 36 respondenti nav redzējuši informāciju par mūžizglītības projektiem un to rezultātiem;

B Interviju rezultāti:

Intervētās organizācijas savu projektu atpazīstamības veicināšanai pārsvarā lieto savas vai savu projektu mājas lapas, sociālos medijus, blogus, elektroniskos biļetenus, kurus izsūta uz savas organizācijas adresu sarakstiem; bibliotēkās vai ārpus tām tiek izplatītas reklāmas lapas un plakāti, tiek izmantotas publiskas norises un mediji (avīzes, žurnāli, radio, televīzija). Bibliotēkas bieži izmanto savus profesionālos tīklus (piemēram, bibliotēku asociācijas, vietējo un visas valsts publisko bibliotēku sarakstus). Tiek izmantota komunikācija ar pašvaldībām, izglītības organizācijām, nevalstiskajām organizācijām utt.. Bibliotēkas organizē izstādes, konferences un publicē dažādus informatīvus materiālus, kuros notiek viņu projektu rezultātu popularizēšana.

Atkarībā no organizācijas veida, dažas aktivitātes tiek popularizētas / izplatītas starptautiskajās datu bāzēs (ADAM, datu bāze European Shared Treasure).

Popularizēšanas rezultativitātes un mērķa grupu izvērtējumā visbiežāk tiek izmantota kvantitatīvā metode. Kvalitatīvajai metodei priekšroka tiek dota tādos gadījumos, kā, piemēram, blogu ieraksti vai runa konferencē.

Bibliotēku pārstāvji uzskata, ka bibliotēkas ir spēcīgi iespējamie partneri rezultātu popularizēšanai; viņi sevi skaidri identificē kā mūžizglītības sastāvdaļu.

Lielākā daļa intervēto bibliotēku pārstāvju partnervalstīs norādīja, ka sadarbojas ar citām bibliotēkām savu projektu rezultātu popularizēšanā (ja bibliotēka īsteno projektus).

Lielākajā daļā interviju mūžizglītības organizācijas atzina, ka viņām vai nu nav ienācis prātā sadarboties ar bibliotēkām izplatīšanas aktivitātēs, vai arī šī sadarbība ir bijusi ļoti ierobežota. Gadījumi, kad mūžizglītības organizācijas regulāri sadarbojas ar bibliotēkām, ir stipri retāki, tomēr šajā pētījumā intervētie minēja dažus piemērus.

Intervētie politikas viedotāji Latvijā, Lietuvā un Čehijas Republikā norādīja, ka viņi sadarbojas ar bibliotēkām informācijas izplatīšanā. Ar bibliotēkām nesadarbojas Grieķijas un Serbijas politikas viedotāji.

C Kopsavilkums:

Bibliotēkām ir ievērojama pieredze un liels potenciāls izplatīšanas veikšanai. Mūžizglītības organizācijas reti izmanto bibliotēkas projektu rezultātu izplatīšanai: tās lielākoties nav iedomājušās par šādu iespēju, bet uzskata, ka sadarbība varētu būt veiksmīga.

Bibliotēkas izplata informāciju par mūžizglītības projektiem, galvenokārt ja tās pašas tādus īsteno vai arī organizē apmācību kursus. Tiem projektiem, kas jau noslēdzas, un tiem, kas turpinās ir dažādi informatīvie kanāli un izplatīšanas metodes. Projekta laikā bibliotēkas izplata informāciju ar informatīvajām lapām vai citiem drukātiem materiāliem, mājas lapām, sociālajiem medijiem, informatīvām vēstulēm, elektroniskajām konferencēm, video konferencēm, kā arī telefona sarunās. Pēc projekta beigām bibliotēkas popularizē rezultātus drukātajās publikācijās, rakstos medijos, gada atskaitēs. Mērķa grupa ir izplatītākais faktors komunikācijas kanālu izvēlei.

Kaut arī mūžizglītības organizācijas labprāt sadarbotos ar bibliotēkām, viņas nav informētas par bibliotēku sniegto pakalpojumu klāstu un funkcijām, un tādēļ neredz iespēju sadarbīties projektu rezultātu izplatīšanai caur bibliotēkām.

Vai problēma eksistē?

Jā: bibliotēku un mūžizglītības organizāciju sadarbība projektu rezultātu izplatīšanā būtu jāuzlabo.

Kāpēc problēma pastāv?

- Bibliotēkas un mūžizglītības organizācijas nav cita par citu informētas un nezina, ko varētu cita citai piedāvāt;
- Kaut arī bibliotēkas ir mūžizglītības sastāvdaļa, mūžizglītības projektu izplatīšana nav viņu prioritāte;
- Bibliotēkas ne vienmēr izvēlas pareizās metodes un / vai informācijas kanālus, lai informētu par savu darbību mūžizglītības procesos (puse respondentu bibliotēkās šādu informāciju nav redzējusi);
- Sadarbība starp bibliotēkām un mūžizglītības organizācijām ir periodiska (atsevišķos projektos), tā netiek realizēta regulāri;

III Bibliotēku un mūžizglītības institūciju sadarbības iespēju identificēšana partnervalstīs. Faktori, kas nosaka sadarbības ilgtspēju. / Kā sadarboties?

A Anketas dati:

Jautājums Nr.4: Vai jūs vēlētos saņemt vairāk informācijas par mūžizglītības projektiem un iespējām, apmeklējot bibliotēkas fiziski vai virtuāli? (830 atbildes)

Vairāk nekā puse respondentu (538) piekrita, ka viena no bibliotēku funkcijām ir informācijas sniegšana par mūžizglītības projektiem un programmas iespējām. Tajā pašā laikā respondenti (86), kas jau saņem informāciju par mūžizglītības projektiem, bet vēlētos saņemt vairāk, liecina, ka problēma eksistē. Tas arī nozīmē, ka bibliotēkām ir milzīgas iespēja paplašināt savus informācijas pakalpojumus.

Jā, sniegt šādu informāciju ir viena no bibliotēkas funkcijām	538	65%
Jā, es jau tādu saņemu, bet vēlētos saņemt vēl vairāk iespējams	86	10%
	165	20%
Nē, bibliotēkā meklēju cita veida informāciju	41	5%

Atbilžu skaits un populārākā atbilde partnervalstīs:

- Latvija - 102; 52 respondenti uzskata, ka viena no bibliotēku funkcijām ir informācijas sniegšana par mūžizglītību;
- Čehijas Republika - 107; 60 respondenti uzskata, ka viena no bibliotēku funkcijām ir informācijas sniegšana par mūžizglītību;
- Serbija - 209; 156 respondenti uzskata, ka viena no bibliotēku funkcijām ir informācijas sniegšana par mūžizglītību;
- Lithuania - 325; 211 respondenti uzskata, ka viena no bibliotēku funkcijām ir informācijas sniegšana par mūžizglītību;
- Greece - 87; 59 respondenti uzskata, ka viena no bibliotēku funkcijām ir informācijas sniegšana par mūžizglītību;

Jautājums Nr. 6: Vai Jūsu organizācija ir sadarbojusies ar bibliotēkām ar mērķi izplatīt informāciju par projektiem, produktiem, pakalpojumiem? (546 atbildes)

Kaut arī šis jautājums bija adresēts mūžizglītības speciālistiem un valsts vai pašvaldības izglītības politikas vai pārvaldes institūciju darbiniekiem (90 respondenti), saņemto atbilžu skaits liecina, ka uz jautājumu Nr. 6 atbildējuši arī bibliotekāri, bibliotēkas un mūžizglītības sistēmas pakalpojumu lietotāji.

Jā, bibliotēkas ir stabils informācijas izplatīšanas partneris	185	34%
Jā, bet ne pārāk bieži	108	20%
Nē	253	46%

Gandrīz puse respondentu (46%) atzīst, ka viņi / viņu organizācijas nav sadarbojušies ar bibliotēkām ar mērķi izplatīt informāciju par projektiem, produktiem, pakalpojumiem. Tas liecina, ka mūžizglītības organizāciju un bibliotēku sadarbības attīstībai ir milzīgs potenciāls. Pozitīvo atbilžu pārsvars tika saņemts tikai Lietuvā.

Atbilžu skaits un populārākā atbilde partnervalstīs:

- Latvija - 82; 37 respondenti nav sadarbojušies ar bibliotēkām, lai izplatītu informāciju par projektiem, produktiem, pakalpojumiem;
- Čehijas Republika - 87; 52 respondenti nav sadarbojušies ar bibliotēkām, lai izplatītu informāciju par projektiem, produktiem, pakalpojumiem;
- Serbija - 142; 77 respondenti nav sadarbojušies ar bibliotēkām, lai izplatītu informāciju par projektiem, produktiem, pakalpojumiem;
- Lietuva - 223; 93 respondenti nav sadarbojušies ar bibliotēkām, lai izplatītu informāciju par projektiem, produktiem, pakalpojumiem un atzīst, ka bibliotēkas ir labi partneri informācijas izplatīšanā;
- Grieķija - 12; 5 respondenti nav sadarbojušies ar bibliotēkām, lai izplatītu informāciju par projektiem, produktiem, pakalpojumiem.

Jautājums Nr.7: Vai Jūsu organizācija vēlētos sadarboties ar bibliotēkām ar mērķi izplatīt informāciju par mūžizglītības iespējām, projektiem, pakalpojumiem? (455 atbildes)

Kaut arī šis jautājums bija adresēts mūžizglītības speciālistiem un valsts vai pašvaldības izglītības politikas vai pārvaldes institūciju darbiniekiem (90 respondenti), saņemto atbilžu skaits liecina, ka uz jautājumu Nr. 7 atbildēja arī bibliotekāri, bibliotēkas un mūžizglītības sistēmas pakalpojumu lietotāji.

Ir svarīgi atzīmēt 2 tendences. 89% respondentu uzskata, ka mūžizglītības organizāciju un bibliotēku sadarbība ir nepieciešama un potenciāli rezultatīva. Tajā pašā laikā 44% respondentu nekad nav domājuši par šādu sadarbību.

Jā, šāda sadarbība būtu nepieciešama	231	51%
Nē, nezinu kādēļ tas būtu nepieciešams	21	5%
Nekad neesmu domājis par šādu sadarbību, bet uzskatu, ka tā varētu būt rezultatīva	173	38%
Nekad neesmu domājis par šādu sadarbību, bet uzskatu, ka tā nav nepieciešama	30	6%

Atbilžu skaits un populārākā atbilde partnervalstīs:

- Latvija - 80; 39 respondenti atzīst, ka viņu organizācijai ir nepieciešama sadarbība ar bibliotēkām, lai veicinātu projektu, produktu (pakalpojumu) iespējas;
- Čehijas Republika - 81; 34 respondenti nekad nav domājuši par šāda veida sadarbību, bet uzskata, ka tā varētu būt rezultatīva;
- Serbija - 111; 52 respondenti atzīst, ka viņu organizācijai ir nepieciešama sadarbība ar bibliotēkām, lai veicinātu projektu, produktu (pakalpojumu) iespējas;
- Lietuva - 167; 101 respondents atzīst, ka viņu organizācijai ir nepieciešama sadarbība ar bibliotēkām, lai projektu, produktu (pakalpojumu) iespējas;
- Grieķija - 16; 8 respondenti atzīst, ka viņu organizācijai ir nepieciešama sadarbība ar bibliotēkām, lai veicinātu projektu, produktu (pakalpojumu) iespējas;

B Interviju rezultāti:

Bibliotēkām vajadzētu tikt labāk informētām un iegūt lielāku izpratni par mūžizglītības organizāciju darbību. Un no otras puses - mūžizglītības organizācijām vajadzētu labāk iepazīties ar bibliotēku misiju un galveno darbību - pēdējo vairāku desmitu gadu laikā bibliotēku loma informācijas un zināšanu sabiedrībā ir būtiski mainījusies.

Čehijas Republikas un Serbijas bibliotēkas ierosina izveidot vienotu portālu, kurā publicēt mūžizglītības nozares ziņas, iniciēt kopīgas izglītības programmas mūžizglītības organizāciju un bibliotēku darbiniekiem.

Lai ciešāk sadarbotos ar mūžizglītības organizācijām bibliotēkām jābūt labāk informētām. Bibliotēku pārstāvji minēja, ka viņi atzinīgi novērtētu, ja mūžizglītības organizāciju pārstāvji organizētu izglītojošus kursus / semināru bibliotēkas speciālistu iepazīstināšanai ar konkrētām tēmām vai

projektiem, kā arī ar informācijas avotiem. Bibliotēku pārstāvji arī pauda vēlmi piedalīties mūžizglītības organizāciju rīkotajos pasākumos informējot par informālo izglītību un informācijpratību bibliotēkās.

Gan bibliotēku, gan mūžizglītības sistēmas speciālisti pārliecina viens otru būt brīviem no aizspriedumiem un nevilcināties, piedāvājot sadarbību. Bibliotēku pārstāvji uzsver, ka ir gatavi sadarboties, taču šim procesam ir nepieciešamas vismaz divas puses.

Lielākā daļa atbilžu liecina, ka bibliotēkas izprot savu lomu, pozicionējas kā mūžizglītības stūrakmens, un uzskata atbalstu mūžizglītībai par vienu no saviem galvenajiem uzdevumiem. Dažkārt bibliotēku pārstāvji šajā jomā jūtas novērtēti par zemu, un līdz ar to neuzskata šādas informācijas sniegšanu pat savu galveno prioritāti. Ja politikas veidotāji un mūžizglītības profesionāļi vairāk novērtētu bibliotēku nozīmīgumu mūžizglītībā, bibliotēku darbinieki justos vairāk motivēti izplatīt šādu informāciju.

Tika minētas bibliotēku un mūžizglītības organizāciju vēlamās iespējamās sadarbības formas: kopīgas izstādes, konferences un publikācijas, bibliotēkas infrastruktūras izmantošana semināriem un lekcijām, labās prakses un pieredzes apmaiņa, u.c.

Lai panāktu efektīvāku sadarbību divas partnervalstis (Čehijas Republika un Serbija) ieteica izveidot portālu, visu pašreizējo projektu / lektoru / pakalpojumu uzskaiti.

C Kopsavilkums / Rekomendācijas sadarbībai:

Respondenti nosauca vairākus faktorus, kas varētu uzlabot sadarbības iespējas:

- vēlme sadarboties;
- savstarpēja izpratne par misiju, mērķiem, metodēm un citiem aspektiem;
- abām pusēm (bibliotēkām un mūžizglītības organizācijām) skaidri jāredz ieguvumi no šādas sadarbības;
 - bibliotēkas var sniegt savus pakalpojumus mūžizglītības organizācijām (pirkt grāmatas par mūžizglītību);
 - bibliotēkas var piedāvāt to lietotājiem mūžizglītības organizāciju kursus un nodrošināt mūžizglītības kursa dalībniekus ar papildus bezmaksas pakalpojumiem;
 - politikas veidotāju atzinība par bibliotēku darbību mūžizglītības sistēmā;
 - vietējo un valsts iestāžu atbalsts (t.sk. tehniskais un finansiālais);
 - bibliotēkas ne tikai mūžizglītības projektu rezultātu izplatītāji, bet arī kā mūžizglītības projektu partneri;



Respondenti nosauc vairākus iespējamās sadarbības veidus:

- organizēt mācību pasākumus, piesaistot bibliotēku fondus un pakalpojumus;
- apvienots apmācību plāns;
- bibliotēkas pakalpojumu klāsta paplašināšana un plašāka lietotāju loka piesaistīšana;
- izveidot vienotu interneta portālu visām organizācijām, kas darbojas mūžizglītības sistēmā (tai skaitā bibliotēkām);
- izmantot bibliotēku telpas projektu prezentācijām, diskusijām, semināriem, kas saistīti ar LLP programmām;
- iesaistīt bibliotēkas un mūžizglītības iestādes politikas veidošanā;
- bibliotekāriem jābūt arī konsultantiem;
- kopīgu izstāžu, konferenču, semināru, u.t.t. organizēšana;
- kopīgas publikācijas;
- bibliotēkas infrastruktūras izmantošana semināriem un lekcijām mūžizglītības sistēmas jomā;
- apaļā galda diskusijas par pieredzes un labās prakses apmaiņu.

IV Bibliotēku iespējas rezultātu izplatīšanai un izmantošanai (konkrēti mehānismi, procedūras, kārtības). / Kā veikt izplatīšanu?

A Anketas dati:

Jautājums Nr. 5: Kā bibliotēkām būtu jāpiedāvā un kur jāizvieto informācija par mūžizglītības iespējām, projektiem, pakalpojumiem?

Populārākā atbilde par izplatīšanas veidiem ir dažādu virtuālo vietņu un bibliotēku elektronisko resursu izmantošana. Lai sasniegtu labāko rezultātu, tas jāapvieno ar bukletiem, plakātiem, un citiem materiāliem, kuri jāizvieto bibliotēkā brīvpieejā. Bibliotēkām būtu aktīvi jāpiedalās mūžizglītības procesā un bibliotekāriem jāklūst par konsultantiem: jāizplata mūžizglītības sistēmas informāciju pasākumu laikā bibliotēkā, jākonsultē lietotāji par mūžizglītības sistēmas aktivitātēm. Un, protams, bibliotēkas krājumā un katalogos jāiekļauj grāmatas par mūžizglītību un mūžizglītības projektu rezultātiem.

Daļa respondentu uzsvēra, ka izplatīšanas formas ir atkarīgas no katra projekta mērķa grupas un rezultātu specifikas. Nav viena pareizā informācijas izplatīšanas veida, kas būtu vienlīdz labs visiem projektiem. Metodes ir jāapvieno. Pārsvārā respondenti norādīja vairāk nekā vienu veidu, kā sniegt informāciju par mūžizglītības programmu un projektiem.

Dažādā veida informācija bibliotēku virtuālajās vietnēs (mājas lapas, blogi, potāli, sociālie mediji, e-pasti utt.), ieskaitot:	398
<i>Sociālos tīklus</i>	68
<i>e-pastu sūtīšanu</i>	96
Informācijas (posteru, bukletu, plakātu, u.t.t.) izvietošana bibliotēku brīvi pieejamās vietās	201
Īpašu pasākumu organizēšana bibliotēkās (kursi, prezentācijas, diskusijas, semināri, izstādes) / informācijas izplatīšana pasākumu laikā bibliotēkās	113
Grāmatas par mūžizglītību un mūžizglītības projektu rezultātiem jāiekļauj bibliotēku kolekcijās, katalogos, jāveido īpaši mūžizglītības sistēmas katalogi	63
Bibliotekāriem jāiesaistās mūžizglītības sistēmas pasākumos un jāklūst par mūžizglītības sistēmas konsultantiem	22
Informācija masu medijos (TV, radio, avīzēs); reklāmas izvietošana	20

Atsevišķi informāciju centri ar visa veida un tipa mūžizglītības sistēmas informāciju	9
Mūžizglītības programmu projektu realizēšana bibliotēkās	7
Sadarbība ar dažādām organizācijām	3
Cits	15
Es nezinu	8

B Interviju rezultāti:

Bibliotekāri varētu izmantot dažādus izplatīšanas līdzekļus: pasākumu organizēšana, izstāžu telpu izmantošana, prezentācijas, kā arī ļaut bibliotēkas lietotājiem izmantot mūžizglītības sistēmas pakalpojumus (interaktīvi mūžizglītības kursi bibliotēkā). Sniegto piemēru daudzveidība liecina, ka grāmatu krājums nav vienīga iespēja, kā caur bibliotēkām izplatīt informāciju. Taču runājot par mūžizglītības projektu grāmatām bibliotēku krājumos ir viens būtisks aspekts: mūžizglītības speciālistiem jābūt informētiem, ka grāmatām pirms izdošanas jāsaņem ISBN kods.

Lai palielinātu publiski pieejamu informāciju un paplašinātu informācijas pakalpojumus, gan bibliotēkām, gan mūžizglītības organizācijām aktīvi jāiesaistās politikas veidošanā: jāsadarbojas ar ministrijām, pašvaldībām un sociālajiem partneriem. Šī sadarbība ļautu pieņemt lēmumus, kas atbilstu sabiedrības vajadzībām un nodrošinātu dažādu iedzīvotājiem noderīgu programmu īstenošanu.

Vairākas bibliotēkas pieminēja tradicionālus izplatīšanas veidus:

- ievietot bibliotēku kolekcijās grāmatas, kas apraksta mūžizglītības projektu rezultātus;
- izvietot projekta brošūras un informatīvus ziņojumus bibliotēku brīvi pieejamās vietās;
- projekta rezultātu prezentēšana pasākumu laikā bibliotēkās.

Tika minēta arī personiska informācija, ko sniedz bibliotēkas speciālists, uzsverot, ka nereti bibliotekāra personība ir faktors, kas piesaista un ieinteresē bibliotēkas lietotājus.

C Kopsavilkums / Rekomendācijas, kā veikt izplatīšanu:

Izplatīšanas formas ir atkarīgas no katra projekta mērķa grupas un rezultātu specifikas. Nav viena pareizā informācijas izplatīšanas veida, kas būtu vienlīdz labs visiem projektiem; metodes ir jāapvieno:

- informācijai par mūžizglītības projektiem jābūt pieejamai gan bibliotēku virtuālajā vidē (e-pasta ziņojumi, raksti par mūžizglītības projektiem mājas lapās, ziņojumi sociālajos tīklos), gan fiziski bibliotēku telpās (bukleti, plakāti, brošūras);
- grāmatas, kas apraksta mūžizglītības projektu rezultātus (mūžizglītības speciālistiem jābūt informētiem, ka grāmatām pirms izdošanas jāsaņem ISBN kods) jāiekļauj bibliotēku krājumā;
- bibliotekāri kā konsultanti mūžizglītības jautājumos;
- projektu rezultātu prezentēšana bibliotēku pasākumos;
- mūžizglītības aktivitātes kā daļa no regulārām bibliotēkas aktivitātēm;
 - mūžizglītības informācijas centri;
 - mūžizglītības pasākumi bibliotēkās (semināri, konferences, u.t.t.);
 - lai garantētu izplatītās informācijas kvalitāti mūžizglītības organizācijām jānodrošinā apmācības bibliotēku darbiniekiem;
 - dot iespēju bibliotēkas lietotājiem izmēģināt pakalpojumus (interaktīvi semināri mūžizglītībā bibliotēkās);
 - lai panāktu efektīvāku sadarbību, divas partnervalstis (Čehijas Republika un Serbija) ieteica izveidot portālu, visu pašreizējo projektu / lektoru / pakalpojumu uzskaiti;
 - bibliotēkas kļūst mūžizglītības projektu partneri.

V Bibliotēku personāla prasmju identificēšana rezultātu izplatīšanas un izmantošanas atbalstam. / Kādas prasmes ir nepieciešamas?

A Interviju rezultāti:

Bibliotēku speciālistiem cita starpā ir jāattīsta sabiedrisko attiecību kompetences un jāizveido labas komunikācijas stratēģijas modelis, lai nodrošinātu ilgtspējīgu informācijas kanālu. Tomēr lielākā daļa bibliotēku pārstāvju arī norādījuši, ka viņiem nav nepieciešamas kādas īpašas prasmes, viņi ir atvērti informācijas saņemšanai un tālākai nodošanai saviem lietotājiem.

Citi bibliotēku pārstāvji uzskata, ka darbiniekiem jābūt pienācīgi motivētiem, spējīgiem komunicēt ar dažādiem lietotājiem, izglītotiem un ar vēlmi turpināt izglītoties, atvērtiem jaunām tendencēm un ļoti labi jāpārzina savu nozari. Bibliotēku personālam būtu jāorganizē apmācības projektu vadībā, statistikas datu apstrādē, sabiedriskajās attiecībās un mārketingā, jātrenē komandas darba prasmes, jāsniedz pamatzināšanas psiholoģijā, pieaugušo izglītībā un civiltiesībās.

Lietuvas bibliotēku pārstāvji arī uzsver, ka bibliotekāru apmācība būtu ļoti noderīga: sabiedrisko attiecību prasmes un zināšanas, tostarp lobēšanas un sadarbošanās prasmes, prasmes pasākumu organizēšanā, informācijas izplatīšanā, izmantojot inovatīvas metodes un kanālus.

Turklāt visām bibliotēkām ir skaidra organizācijas struktūra, saskaņā ar kuru tiek veiktas divas galvenās funkcijas 1) informācijas uzkrāšana un 2) šīs informācijas sniegšana klientiem. Tādējādi mūžizglītības iestāžu un bibliotēku sadarbības modeļa apspriešanas procesā ir jāiekļauj divi galvenie jautājumi:

- 1) Kā iekļaut mūžizglītības projektu produktus bibliotēku katalogos, krājumos un datu bāzēs.
- 2) Labākie bibliotēku darbinieku apmācību / informēšanas veidi mūžizglītības projektu rezultātu izplatīšanas un izmantošanas veicināšanai.

Daļa respondentu norādīja, ka bibliotēkām nav pietiekami daudz informācijas par mūžizglītības projektiem un aktivitātēm, ko realizē mūžizglītības organizācijas. Tiek ierosināts organizēt īpašus seminārus vai mācību nodarbības bibliotēku darbiniekiem, lai informētu tos par mūžizglītības programmu / projektu jautājumiem un palīdzētu labāk attīstīt komunikatīvās prasmes.

B Kopsavilkums / Rekomendācijas nepieciešamo prasmju attīstīšanai:



Aptaujātie bibliotēku pārstāvji norādīja prasmes un zināšanas, kas nepieciešamas mūžizglītības projektu rezultātu izplatīšanai:

- PR un mārketinga kompetences, labas komunikācijas prasmes;
- prasme komunicēt ar dažāda tipa lietotājiem;
- izglītība un vēlme turpināt izglītoties;
- projektu vadīšana, pasākumu organizēšana, prasmes darboties komandā;
- atvērtība jaunām tendencēm un inovācijām;
- statistikas datu apstrādes prasmes;
- pamatzināšanas psiholoģijā, pieaugušo izglītībā un civiltiesībās;
- interešu aizstāvēšana (lobēšana), sadarbības prasmes;
- zināšanas par mūžizglītības programmu / projektiem.

VI Organizāciju (mērķgrupu, ieinteresēto pušu) identificēšana partnerībām "Bibliotēkas un mūžizglītības institūcijas". / Ar ko sadarboties?

Latvija

Mūžizglītības organizācija/-s	Bibliotēka/-s
Baltic Bright	Latvijas Nacionālā Bibliotēka
Alius Lingua	Gulbenes bibliotēka
	Madonas reģionālā bibliotēka

Grieķija

Mūžizglītības organizācija/-s	Bibliotēka/-s
Action Synergy	Pirejas municipālā bibliotēka
	Evgenides fonda bibliotēka
	Retimnas municipālā bibliotēka

Čehijas Republika

Mūžizglītības organizācija/-s	Bibliotēka/-s
Národní klastr informačního vzdělávání (NAKLIV) / Nacionālais Informācijas izglītības klasteris	Prāgas pašvaldības bibliotēka
Ķīmijas tehnoloģijas institūta Mūžizglītības departaments, Prāga	Nacionālā bibliotēka
	Třinec pašvaldības bibliotēka
	Morāvijas bibliotēka
Tempo Mācību un konsultāciju centrs	VŠB-Ostravas Tehniskās universitātes Centrālā bibliotēka
Sedukon o.p.s.	Morāvijas – Silēzijas zinātniskā bibliotēka Ostravā

Lietuva

Mūžizglītības organizācija/-s	Bibliotēka/-s
Sociālo Inovāciju Fonds	Kauņas apgabala publiskā bibliotēka (KCPL)
	Vilņas apgabala Adoma Mickevičusa publiskā bibliotēka

	Vilņas Universitātes Komunikāciju fakultāte; Bibliotēku un Informācijas zinātnes institūts
	Kauņas pašvaldības Vincas Kudirka publiskā bibliotēka
	Lietuvas pašvaldību publisko bibliotēku asociācija

Serbija

Mūžizglītības organizācija/-s	Bibliotēka/-s
Kragujevacas Universitāte, Mūžizglītības centrs	Serbijas Nacionālā bibliotēka
INternet klub	Novi Sad Pilsētas bibliotēka
Belgradas Atvērtā skola	Čačakas publiskā bibliotēka
	“Svetozar Marković” universitātes bibliotēka

VII Sadarbības partneri

Latvija

- Kultūras ministrija
- Izglītības un zinātnes ministrija
- Valsts izglītības attīstības aģentūra
- Latvijas Pieaugušo izglītības apvienība
- Izglītības apvienība IFORTUM
- Latvijas Universitāte
- Latvijas Bibliotekāru biedrība
- Valsts izglītības satura centrs
- Madona Regional Library
- Gulbenes bibliotēka
- Rīgas Tehniskās universitātes zinātniskā bibliotēka
- Kuldīgas Galvenā bibliotēka
- Madonas novada bibliotēka
- SIA Alius Lingua
- SIA In Tra

Grieķija

- Retimnonas pašvaldības bibliotēka
- Heraklionas Vikelaia bibliotēka
- Kozani bibliotēka
- Pireju pašvaldības bibliotēka
- Grieķijas Nacionālās bankas bibliotēka
- Evgenides fonda bibliotēka
- Epirus TEI bibliotēka
- Saloniku TEI
- PROMEA
- CrystalClearSoft
- IDEC
- IKY (Grieķijas Nacionālā aģentūra)
- Pireju pašvaldība (Mūžizglītības nodaļa)

Čehijas Republika

- Reģionālā bibliotēka Vysočina, Havlíčkův Brod
- Třinec pašvaldības bibliotēka
- Jiří Mahen bibliotēka Brno
- Sedlčany pašvaldības bibliotēka
- Nacionālā medicīnas bibliotēka Prāgā
- Moravijas bibliotēka
- Prāgas pašvaldības bibliotēka

- Arheoloģijas institūta bibliotēka
- Louny pašvaldības bibliotēka
- Ziemeļbohēmijas zinātniskā bibliotēka
- Říčany Husova bibliotēka
- Čehijas Republikas Izglītības, jaunatnes un sporta ministrija
- Čehijas Republikas Bibliotēkāju un informācijas profesionāļu biedrība.
- Čehijas Republikas Kultūras ministrija
- Prāgas 6 rajona izpildvara
- Informācijas studiju un bibliotēkzinātnes dep., Filozofijas fakultāte, Masarika universitāte, Brno
- Personāla vadības un pieaugušo izglītības dep., Filozofijas fakultāte, Kārļa universitāte, Prāga
- Nacionālais Informācijas izglītības klasteris (Národní klastr informačního vzdělávání - NAKLIV)
- Tempo Training & Consulting
- VŠB-Ostravas Tehniskās universitātes Centrālā bibliotēka
- Morāvijas – Silēzijas zinātniskā bibliotēka Ostravā

Lietuva

- Sociālās drošības un nodarbinātības ministrija
- Viļņas universitāte Komunikāciju fakultāte, Bibliotēku un informācijas zinātņu institūts
- Lietuvas Pašvaldību publisko bibliotēku asociācija
- Viļņas apgabala Adoma Mickevicius publiskā bibliotēka
- Kauņas apgabala publiskā bibliotēka
- Kauņas Vincas Kudirka pašvaldības publiskā bibliotēka
- Paņevēžas publiskā bibliotēka
- Šauļu pašvaldības publiskā bibliotēka, Ginkunai nodaļa
- Ukmerges pašvaldības Vladas Slaitas publiskā bibliotēka
- Plunges pašvaldības publiskā bibliotēka
- Rokišķu Juozas Keliuotis publiskā bibliotēka
- Šilutes pašvaldības F. Bajoraitis publiskā bibliotēka
- Akmenes pašvaldības publiskā bibliotēka
- Lietuvas Lauksaimniecības bibliotēka
- Tehniskā bibliotēka, Kauņas nodaļa.
- Lazdiņu vidusskolas bibliotēka Viļņā
- Baisiogala ģimnāzijas bibliotēka Radvilišķu rajonā
- Kelmes “Aukuras” vidusskolas bibliotēka e-Learning Technology Centre
- Globalios Idėjos
- Viļņas Magnus universitāte
- VŠĮ "Sėkmingas Sprendimas"
- Kauņas Sieviešu nodarbinātības informācijas centrs
- Utenas “Ievos Namai”
- Kauņas Sieviešu biedrība



- Sieviešu informācijas centrs
- Jurbarkas Sieviešu nodarbinātības informācijas centrs
- Vilkavišku pašvaldība

Serbija

- Serbijas Nacionālā bibliotēka
- Novi Sad Pilsētas bibliotēka
- Čačakas publiskā bibliotēka
- "Svetozar Marković" universitātes bibliotēka
- Digital Agenda direktorāts – Ārējās un iekšzemes tirdzniecības un telekomunikāciju ministrija
- Kultūras un mediju ministrija, kultūras mantojuma aizsardzības nodaļa
- INternet klub
- Kragujevacas Universitāte, Mūžizglītības centrs
- Belgradas Atvērtā skola
- Belgradas Universitāte, Filozofijas fakultāte, Andragoģijas nodaļa
- Publiskā bibliotēka "Vuk Karadžić"
- Filoloģijas fakultāte
- Serbijas Nacionālā bibliotēka
- Belgradas Tirdzniecības kamera
- Publiskā bibliotēka "Ilija M. Petrović"
- Kladovas kultūras centrs
- Belgradas pilsētas bibliotēka
- Matica Srpska bibliotēka
- Publiskā bibliotēka
- Sombora publiskā bibliotēka
- INEP institūts
- Publiskā bibliotēka "Dimitrije Tucovic"
- Laikmetīgās mākslas muzejs

SECINĀJUMI

- Nepietiekama mūžizglītības organizāciju un bibliotēku sadarbība projektu rezultātu popularizēšanā un izplatīšanā.



- Visbiežāk gan mūžizglītības organizācijas, gan bibliotēkas nav savstarpēji pazīstamas, un pilnībā neizprot cita citas darbības būtību.
- Mūžizglītības organizācijas nav iedomājušas, ka bibliotēkas varētu kļūt par partneriem projektu rezultātu izplatīšanā.
- Ir identificēti konkrēti soļi sadarbības un izplatīšanas veicināšanai. Tie izmantojami sadarbības modeļa izveidošanai.
- Gan bibliotēkām, gan mūžizglītības organizācijām nepieciešama savstarpēja iepazīstināšana. To varētu īstenot organizējot izglītojošus bibliotēku apmeklējumus un kopējas apaļā galda diskusijas.
- Būtu jāapspiež, ko katra no pusēm var iegūt šādi sadarbojoties.
- Politikas veidotājiem būtu jāiesaistās dažādu mūžizglītības sistēmas dalībnieku sadarbības plānošanā un koordinēšanā.

PIELIKUMS A. Anketa

Informācijas aprite mūžizglītībā

Latvijas Nacionālā bibliotēka un mācību un konsultāciju centrs Baltic Bright sadarbībā ar vairāku Eiropas valstu bibliotēkām un mūžizglītības organizācijām veic pētījumu par dažādiem mūžizglītības aspektiem. Būsim pateicīgi, ja piedalīsities pētījumā, aizpildot anketu! Skaidrojumi: Mūžizglītība: zināšanu un prasmju iegūšanas process visa mūža garumā. Mūžizglītības projekti: starptautiski, nacionāli, reģionāli u. c. projekti, kas nodrošina iepriekšminēto procesu. Katrā jautājumā, lūdzu, izvēlieties 1 atbildes variantu. Paldies!

* Obligāti

1. Es esmu: *Ja iespējamas vairākas atbildes, lūdzu, izvēlieties Jums visatbilstošāko.

- ☐ Mana profesionālā darbība ir saistīta ar mūžizglītību
- ☐ Strādāju valsts vai pašvaldības izglītības politikas un/vai pārvaldes institūcijā
- ☐ Strādāju bibliotēkā
- ☐ Esmu mūžizglītības (mācību centra, institūta u.c.) pakalpojumu saņēmējs
- ☐ Esmu bibliotēkas pakalpojumu saņēmējs
- ☐ Neviens no minētajiem

2. Vai, Jūsprāt, bibliotēka ir mūžizglītības jomas sastāvdaļa? *

- ☐ Jā
- ☐ Nē
- ☐ Grūti pateikt

3. Vai bibliotēkas telpās un/vai tās interneta vietnē esat pamanījis informāciju par mūžizglītības projektiem un to rezultātiem? *

- ☐ Jā
- ☐ Nē
- ☐ Tādā gadījumā, ja bibliotēka realizē mūžizglītības projektu
- ☐ Tādā gadījumā, ja bibliotēkā notiek izglītības nodarbības (ja bibliotēka organizē apmācību kursus)
- ☐ Neapmeklēju bibliotēkas ne klātienē, ne virtuāli

4. Vai Jūs vēlētos, klātienē vai virtuāli apmeklējot bibliotēku, saņemt plašāku informāciju par mūžizglītības projektiem un iespējām? *



- ☐ Jā, sniegt šādu informāciju ir viena no bibliotēkas funkcijām
- ☐ Jā, es jau tādu saņemu, bet vēlētos saņemt vēl vairāk
- ☐ Iespējams
- ☐ Nē, bibliotēkā meklēju cita veida informāciju

5. Kā bibliotēkām būtu jāpiedāvā un kur jāizvieto informācija par mūžizglītības iespējām, projektiem, pakalpojumiem? Piemēram, jāiekļauj bibliotēkas krājumā grāmatas un citi iespieddarbi par mūžizglītību, jānodrošina projektu informatīvo materiālu pieejamība bibliotēkās un to tīmekļa vietnēs, jāorganizē mūžizglītības projektu rezultātu prezentācijas bibliotēkā u.c. Jūsu variants:

6. Vai Jūsu organizācija ir sadarbojusies ar bibliotēkām ar mērķi izplatīt informāciju par projektiem, produktiem, pakalpojumiem? Jautājums mūžizglītības profesionāļiem un politikas veidotājiem.

- ☐ Jā, bibliotēkas ir stabils informācijas izplatīšanas partneris
- ☐ Jā, bet ne pārāk bieži
- ☐ Nē

7. Vai Jūsu organizācija vēlētos sadarboties ar bibliotēkām ar mērķi izplatīt informāciju par mūžizglītības iespējām, projektiem, pakalpojumiem? Jautājums mūžizglītības profesionāļiem un politikas veidotājiem.

- ☐ Jā, šāda sadarbība būtu nepieciešama
- ☐ Nē, nezinu kādēļ tas būtu nepieciešams
- ☐ Nekad neesmu domājis par šādu sadarbību, bet uzskatu, ka tā varētu būt rezultatīva
- ☐ Nekad neesmu domājis par šādu sadarbību, bet uzskatu, ka tā nav nepieciešama

Ja vēlaties piedalīties pētījuma nākamajos posmos un izteikt savu viedokli, lūdzu, atstājiet kontaktinformāciju:

PIELIKUMS B. Interviju jautājumi



1. Kādi ir galvenie izplatīšanas kanāli, kurus jūsu organizācija ir izmantojusi / izmanto (mūžizglītības) projektu veicināšanai:

- projekta īstenošanas laikā;

- pēc projekta noslēguma?

(Mūžizglītības organizācijām; Bibliotēkām, kas īsteno projektus)

2. Kādi ir galvenie izplatīšanas kanāli, kurus jūsu organizācija ir izmantojusi / izmanto Mūžizglītības sistēmas un tās aktivitāšu veicināšanai Eiropas līmenī un jūsu valstī / municipalitātē?

(Politikas veidotājiem)

3. Kā jūs izvēlaties izplatīšanas kanālus un novērtējat izplatīšanas rezultātus: kvalitatīvā un kvantitatīvā pieeja (tematiskā saikne / izplatīšanas veidu daudzums)? Kura pieeja jums patīk vislabāk?

(Visiem)

4. Vai jūs sadarbojāties ar (citām) bibliotēkām izplatīšanas aktivitātēs? Kāpēc?

(Visiem)

5. Ja iepriekšējā atbilde bija „jā”, lūdzu, komentējiet, kā jūs esat sadarbojies un kā jūs novērtējat šo sadarbību?

(Visiem)

6. Kas būtu nepieciešams ciešākai bibliotēku un mūžizglītības organizāciju / politikas veidotāju sadarbībai? Kādi faktori līdz šim kavējuši šādu sadarbību?

(Visiem)

7. Lūdzu, komentējiet, ko, jūsu prāt, bibliotēka var / nevar darīt Mūžizglītības programmas projektu rezultātu izplatīšanai! (Lūdzu, norādiet ierobežojumus, kas varētu palīdzēt izstrādāt reālu un efektīvu metodiku).

(Bibliotēkām)

8. Vai jūsu bibliotēka būtu ieinteresēta noteiktā veida vai noteiktā temata Mūžizglītības projektu popularizēšanā un izplatīšanā (pamatojoties uz mērķauditoriju utt.)?

(Bibliotēkām)

9. Vai jūs esat sadarbojies ar mūžizglītības organizācijām izplatīšanas aktivitātēs?

(Politikas veidotājiem, bibliotēkām)

10. Lūdzu, norādiet 3 kvalitatīvas sadarbības rādītājus izplatīšanas aktivitātēm!

(Politikas veidotāji, mūžizglītības organizācijas un bibliotēkas ar projektiem)

11. Kāds varētu būt ieguvums, ja jūsu bibliotēka sadarbotos ar mūžizglītības organizācijām un mūžizglītības politikas veidotājiem? (informācija bibliotēkas darbiniekiem, bibliotēku lietotājiem, komunikācija ar ieinteresēto pušu pārstāvjiem, politikas veidotājiem, cits)?

(Bibliotēkas)



12. Kāds varētu būt ieguvums ja jūsu organizācija sadarbotos ar bibliotēkām? (Informācijas plūsma, saikne starp bibliotēkas lietotājiem un mūžizglītības pakalpojumiem, komunikācija ar ieinteresēto pušu pārstāvjiem, politikas veidotājiem, cits)?

(Politikas veidotāji, mūžizglītības organizācijas)

13. Kādas būtu ideālas izplatīšanas formas, izmantojot bibliotēkas:

- grāmatu, kas apraksta mūžizglītības projektu rezultātus iekļaušana bibliotēku krājumā;
- projekta brošūru un informatīvu ziņojumu izvietošana bibliotēku telpās un virtuālā vidē;
- projekta rezultātu prezentēšana bibliotēku pasākumos;
- cits (lūdzu, precizējiet).

(Visiem)

Atbilžu varianti sniegti, lai variētu iespējamās atbildes un parādītu, ka grāmatu krājums nav vienīgais veids informācijas izplatīšanai caur bibliotēkām.

14. Kā jūs domājat, vai jūsu organizācijas darbinieki varētu būt iesaistīti izplatīšanā? Vai viņiem ir nepieciešamas kādas papildu vai specifiskas prasmes?

(Bibliotēkas)